

## Censo de docentes de Centros MEC

---



Documento de trabajo  
Plan Nacional de Alfabetización Digital  
Setiembre 2011

## I. Introducción

---

Durante los meses de mayo y junio de 2011 se realizó el Censo de docentes de Centros MEC. El objetivo era recoger datos de evaluación del Plan Nacional de Alfabetización Digital (PNAD) a cuatro años de su aplicación escalonada y a un año de su aplicación a nivel nacional.

La realización fue a través de un cuestionario autoadministrado en el intraportal de Centros MEC<sup>1</sup>, se estructuró en cuatro módulos: datos socio demográficos básicos; formación y saberes; desarrollo de la tarea en el PNAD; actividad laboral y social.

El presente documento tiene como objetivo presentar una primera descripción de los datos de manera de conocer la situación general y poder introducir algunas propuestas de mejora a la ejecución del PNAD en el corto plazo. Además de la exploración simple de todas las variables relevantes del estudio, a lo largo de este documento se indaga especialmente sobre su comportamiento a nivel departamental, los niveles de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital, los niveles de conformidad con los recursos materiales disponibles para el desarrollo de los talleres, los atributos o características que desde la percepción de los docentes son facilitadores de la tarea, los niveles generales de conformidad con la formación de los equipos departamentales, la percepción sobre las prácticas fuera del horario de taller por parte de los participantes, la percepción del abandono promedio por grupo iniciado, los aportes del Encuentro Nacional y qué cosas desde su opinión podríamos cambiarle para mejorar el evento.

La aplicación del cuestionario fue en etapas, entre 3 y 4 departamentos por semana, en el período comprendido entre el 3 de mayo y el 7 de junio de 2011. Cabe destacar, que esta estrategia fue producto de un primer intento de aplicación frustrado por dos problemas principales: los problemas referentes al sistema de relevamiento (usuarios y contraseñas y duración de las sesiones del intraportal) y el carácter nacional.

---

1 Formulario disponible en [http://centrosmec.org.uy/innovaportal/v/5103/1/centros/censo\\_docente](http://centrosmec.org.uy/innovaportal/v/5103/1/centros/censo_docente)

## II. Datos socio demográficos básicos:

---

De un total de 187 docentes activos en el período de realización del censo contestaron 169, esto conforma un **90,3%** del total.

La cantidad de docentes por departamento es un dato de relativa variabilidad en Centros MEC, la norma sobre la cual se funciona es dos docentes por Centro, existiendo dentro de cada departamento situaciones más y menos alejadas de ésta.

El cuadro 1 nos muestra, por un lado, la cantidad de respuestas por departamento y en segundo lugar, la significación de esas respuestas en el total de docentes del país, en este caso podemos decir que en el período de referencia el peso relativo más alto lo presenta el departamento de Artigas y los menores el departamento de Montevideo y Tacuarembó.

Un dato relevante que nos aporta este cuadro es la cobertura censal por departamento, siendo Paysandú y Río Negro los departamentos con menor cobertura de respuesta. Cinco de los diecinueve departamentos lograron una cobertura total.

Otro dato interesante de analizar es la edad de los docentes, recordando que en el momento de ser elegidos en el llamado los docentes deben ser menores de 45 años. El promedio general de edad es de **31,5 años**, siendo 19 años el mínimo registrado y 46 el máximo. La última columna del cuadro nos muestra el promedio de edades por departamento, siendo los colectivos de Canelones y San José los promedialmente más jóvenes (**27 años** en promedio) y el de Montevideo el promedialmente más envejecido (**37,7 años** en promedio).

**Cuadro Nº1 - Respuestas por departamento (cantidades y porcentajes) y promedio de edad**

<b>Departamento</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje sobre el total</b>	<b>Porcentaje del departamento</b>	<b>Promedio de edad</b>
Artigas	16	10,1	100	31,8
Canelones	14	8,3	100	27,0
Cerro Largo	15	8,9	100	33,4
Colonia	10	5,9	100	29,6
Durazno	9	5,3	75	35,2
Flores	4	2,4	80	30,5
Florida	12	7,1	75	33,4
Lavalleja	7	4,1	100	31,7
Maldonado	9	5,3	90	30,8
Montevideo	3	1,8	75	37,7
Paysandú	9	5,3	56	31,8
Río Negro	5	3	63	32,8
Rivera	8	4,7	100	31,4
Rocha	13	7,7	93	30,7
Salto	8	4,7	67	33,9
San José	4	2,4	100	27,0
Soriano	9	5,4	100	35,0
Tacuarembó	3	1,8	75	30,7
Treinta y Tres	10	5,9	91	29,1
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>100</b>		<b>31,6</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

En el cuadro que se presenta a continuación observamos el comportamiento por sexo, en primer lugar corroboramos que se trata de un equipo predominantemente femenino, el 70,4% son mujeres.

Esta tendencia se mantiene en muchos de los departamentos con la excepción de Rocha y Tacuarembó donde la mayoría son hombres y Rivera y Soriano donde se reparten en partes iguales. En los casos de Salto, Treinta y Tres y Río Negro el 100% de los docentes que contestaron el censo son mujeres.

**Cuadro N°2 - Sexo por departamento (en porcentajes)**

Departamento	Sexo		Total
	Mujer	Hombre	
Artigas	76,50%	23,50%	100,00%
Canelones	64,30%	35,70%	100,00%
Cerro Largo	60,00%	40,00%	100,00%
Colonia	70,00%	30,00%	100,00%
Durazno	77,80%	22,20%	100,00%
Flores	75,00%	25,00%	100,00%
Florida	75,00%	25,00%	100,00%
Lavalleja	71,40%	28,60%	100,00%
Maldonado	66,70%	33,30%	100,00%
Montevideo	66,70%	33,30%	100,00%
Paysandú	77,80%	22,20%	100,00%
Río Negro	100,00%	0,00%	100,00%
Rivera	50,00%	50,00%	100,00%
Rocha	46,20%	53,80%	100,00%
Salto	100,00%	0,00%	100,00%
San José	75,00%	25,00%	100,00%
Soriano	60,00%	40,00%	100,00%
Soriano	50,00%	50,00%	100,00%
Tacuarembó	33,30%	66,70%	100,00%
Treinta y Tres	100,00%	0,00%	100,00%
Total	70,40%	29,60%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Observemos ahora el tiempo de trabajo como docente de Centros MEC en meses, en este caso no tiene sentido observar el promedio general, ya que hay Centros que cuentan con 4 años de funcionamiento y Centros que tienen 1 o menos. Por lo tanto sólo nos detendremos en los datos por departamento.

Del cuadro N° 3 la información más importante que podemos extraer es que los docentes de Centros MEC permanecen en la tarea, no es un trabajo por el que pasan y se van eso habla de dos o tres factores muy importantes para Centros MEC: el énfasis en el trabajo en comodidad que se aplica en todos los niveles, la apertura a muchos de estos docentes de la puerta a la estructura de oportunidades del sistema y el compromiso que estos docentes tienen no sólo hacia esta política pública sino también hacia sus comunidades.

Los departamentos con Centros de mayor antigüedad tienen docentes con una antigüedad similar, es el caso de Durazno, Florida, Paysandú, Salto y Treinta y Tres, que fueron en los que primero se empezó a ejecutar el PNAD. San José, Lavalleja, Maldonado, Soriano y Colonia presentan los promedios más bajos coincidentemente con qué en 2010 se comenzó con alfabetización en esos lugares. De los casos que se salen de la norma encontramos a Rocha, con una movilidad docente alta si comparamos las fechas de inicio de actividades de alfabetización digital (36 meses) con el promedio de antigüedad de los docentes (21,46 meses).

**Cuadro N°3 - Promedio de tiempo de trabajo en Centros MEC como docente (en meses)**

<b>Departamento</b>	<b>Promedio</b>
Artigas	17,35
Canelones	17,57
Cerro Largo	26,07
Colonia	12,1
Durazno	33,56
Flores	16,25
Florida	38,83
Lavalleja	11,14
Maldonado	11,56
Montevideo	16,67
Paysandú	30,56
Río Negro	19,8
Rivera	21,75
Rocha	21,46
Salto	30,13
San José	8,5
Soriano	11,33
Tacuarembó	20
Treinta y Tres	30,2

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

En cuanto al nivel educativo más alto alcanzado por los docentes, encontramos que de los 169, 7 docentes sólo cuentan con primaria completa. El 24,85% no completó el nivel secundario, mientras el 17,5% sí lo completó.

El 52,6% cuenta con estudios terciarios o universitarios completos o incompletos. Esto último nos habilita a decir que se trata de un colectivo con un nivel educativo alto, en el cual casi el 70% tiene estudios secundarios completos o superior.

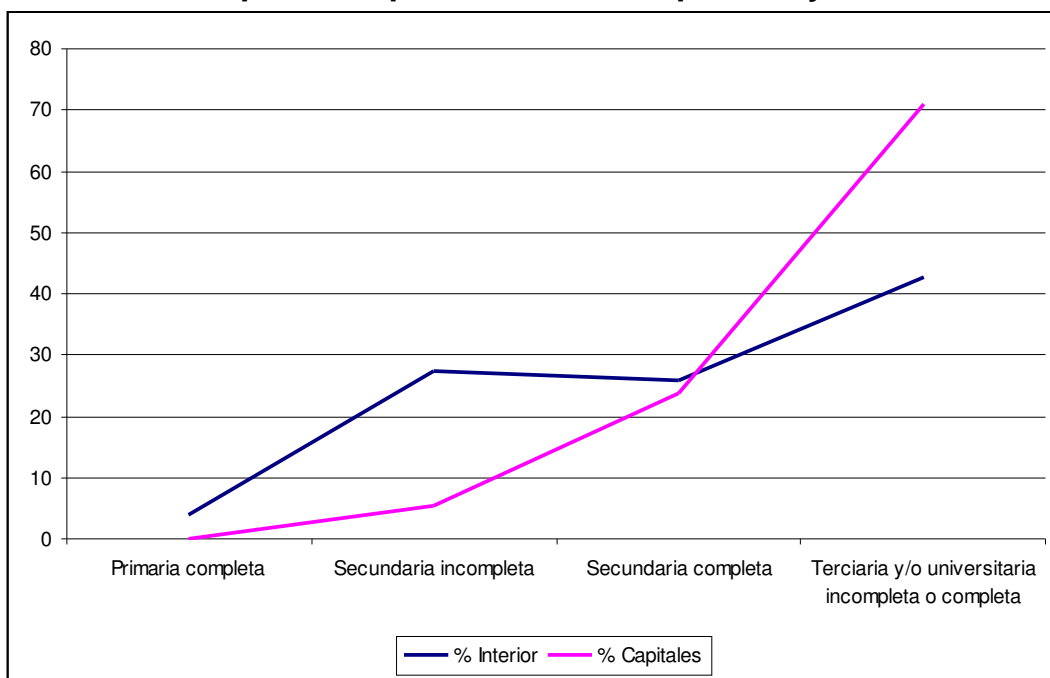
**Cuadro N°4 - Nivel educativo más alto alcanzado (cantidad y porcentaje)**

<b>Nivel educativo</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria completa	7	4,14
Secundaria incompleta	43	24,85
Secundaria completa	30	17,75
Terciaria o Universitaria completa o incompleta	89	52,66
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si cruzamos el nivel educativo por capital e interior de los departamentos, encontramos que de los docentes que residen en las capitales departamentales tienen una distribución mucho más despegada en el extremo superior, es decir, la amplia mayoría cuenta con algún año de educación terciaria o universitaria, mientras que los del interior del departamento tiene un pico importante en secundaria incompleta. Este dato, presentado en el gráfico 1, tiene pleno correlato con la dinámica del sistema educativo formal uruguayo.

**Gráfico Nº 1 - Nivel educativo más alto alcanzado interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

### III. Formación y saberes

---

El nivel educativo es parte de este capítulo y se ajusta también al anterior por tratarse de un dato sociodemográfico básico, como se discutió en el anterior no se reitera en este.

La denominación de Formación y saberes obedece a que haremos hincapié en la evaluación que hacen los docentes de la formación y los saberes que traían previo al inicio de su trabajo en Centros MEC y la formación y los saberes que han adquirido a través del desarrollo de la tarea de alfabetizador digital y las instancias previstas por el PNAD.

Respecto al nivel de conformidad con los saberes sobre el funcionamiento de las computadoras e Internet, previo al ingreso como docente, la amplia mayoría se encuentra conforme, el único dato que llama la atención es el 16% de docentes que se manifiesta indiferente.

**Cuadro Nº 5 - Nivel de conformidad con la formación y los saberes previos sobre el funcionamiento de las computadoras e Internet (cantidad y porcentaje)**

<b>Nivel de conformidad con los saberes sobre el funcionamiento computadoras e Internet</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No contesta	7	4,1
Muy desconforme	0	0,0
Desconforme	5	3
Ni conforme ni desconforme	27	16
Conforme	97	57,4
Muy conforme	33	19,5
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El cuadro que sigue nos muestra cómo se distribuyen los niveles de conformidad con la formación y los saberes respecto al funcionamiento de las computadoras e Internet según el departamento de que se trate. Varios comentarios se destacan, por un lado, los niveles de desconformidad, siendo un porcentaje muy elevado de los docentes del departamento de Salto (25%) y los de San José (12,25%). También las indiferencias, el 66,7% del total de docentes de Artigas se manifiesta de esta forma ante la pregunta, el 38,5% de los docentes de Rocha, el 28,6% de los docentes de Maldonado y el 22,2% de los docentes de Paysandú y Soriano. Sin embargo, cabe destacar que los niveles de conformidad y mucha conformidad son superiores en todos los casos, menos en Artigas como ya se mencionó.



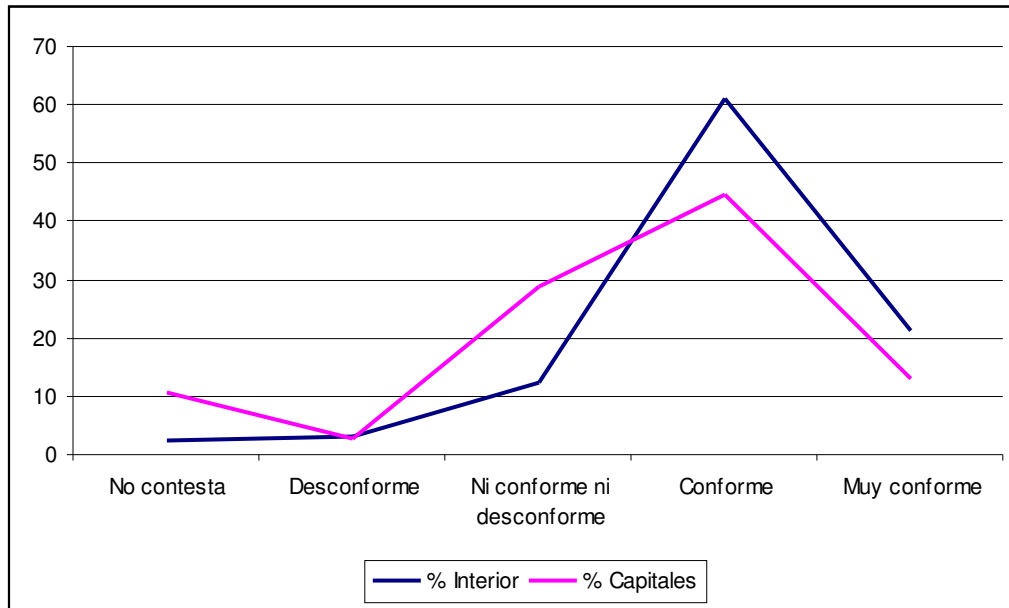
**Cuadro Nº 6 - Nivel de conformidad con la formación y los saberes previos sobre el funcionamiento de las computadoras e Internet por departamento (porcentaje)**

Departamento	Nivel de conformidad con los saberes sobre el funcionamiento computadoras e Internet						Total
	No contesta	Muy desconfirme	Desconfirme	Ni conforme ni desconfirme	Conforme	Muy conforme	
Artigas	0,00%	0,00%	0,00%	66,70%	33,30%	0,00%	100,00%
Canelones	11,80%	0,00%	5,90%	17,60%	47,10%	17,60%	100,00%
Cerro Largo	0,00%	0,00%	0,00%	14,30%	57,10%	28,60%	100,00%
Colonia	0,00%	0,00%	6,70%	20,00%	66,70%	6,70%	100,00%
Durazno	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	100,00%
Flores	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	77,80%	11,10%	100,00%
Florida	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	100,00%
Lavalleja	0,00%	0,00%	0,00%	8,30%	75,00%	16,70%	100,00%
Maldonado	14,30%	0,00%	0,00%	28,60%	42,90%	14,30%	100,00%
Montevideo	0,00%	0,00%	0,00%	11,10%	66,70%	22,20%	100,00%
Paysandú	11,10%	0,00%	0,00%	22,20%	55,60%	11,10%	100,00%
Río Negro	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Rivera	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	100,00%
Rocha	0,00%	0,00%	7,70%	38,50%	30,80%	23,10%	100,00%
Salto	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%	50,00%	0,00%	100,00%
San José	0,00%	0,00%	12,50%	12,50%	50,00%	25,00%	100,00%
Soriano	0,00%	0,00%	0,00%	22,20%	33,30%	44,40%	100,00%
Tacuarembó	33,30%	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	33,30%	100,00%
Treinta y Tres	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	100,00%
Total	4,10%	0,00%	3,00%	16,00%	57,40%	19,50%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si analizamos las diferencias en la conformidad con la formación y los saberes previos en el área técnica (computadores e Internet) que tenían los docentes antes de ingresar a Centros MEC distinguiendo aquellos que se desempeñan en el interior de los departamentos de aquellos que se desempeñan en las capitales, vemos que estos últimos muestran niveles de conformidad más bajos que los del interior del departamento, de todas maneras el pico en ambos casos se registra en el nivel de conformidad (gráfico 2).

**Gráfico Nº 2 - Nivel de conformidad con la formación técnica del interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

En el cuadro 7 podemos ver los niveles de conformidad respecto a los conocimientos generales que tenían antes de las instancias de formación de Centros MEC. Otra vez el dato que más resalta es el nivel de indiferencia ante la pregunta que es de 17,2%.

**Cuadro Nº 7 - Nivel de conformidad respecto a los conocimientos que tenían antes de las instancias de formación de Centros MEC (cantidad y porcentaje)**

Nivel de conformidad con respecto a los conocimientos que tenías antes de las instancias de formación de Centros MEC	Cantidad	Porcentaje
No contesta	3	1,8
Muy desconforme	1	0,6
Desconforme	20	11,8
Ni conforme ni desconforme	29	17,2
Conforme	94	55,6
Muy conforme	22	13
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Realizando el análisis departamental de la formación o saberes que tenían antes de pertenecer al equipo de Centros MEC observamos que en varios departamentos existen altos porcentajes de desconformidad e indiferencia. En este caso existen departamentos con porcentajes iguales o menores al 50% de su plantel docente con conformidad en la formación anterior a la brindada por Centros MEC (Artigas, San José y Rocha). De todas maneras en la mayor parte de los departamentos se encuentran altos porcentajes de conformidad

**Cuadro Nº 8 - Nivel de conformidad los conocimientos que tenían antes de las instancias de formación de Centros MEC por departamento (porcentaje)**

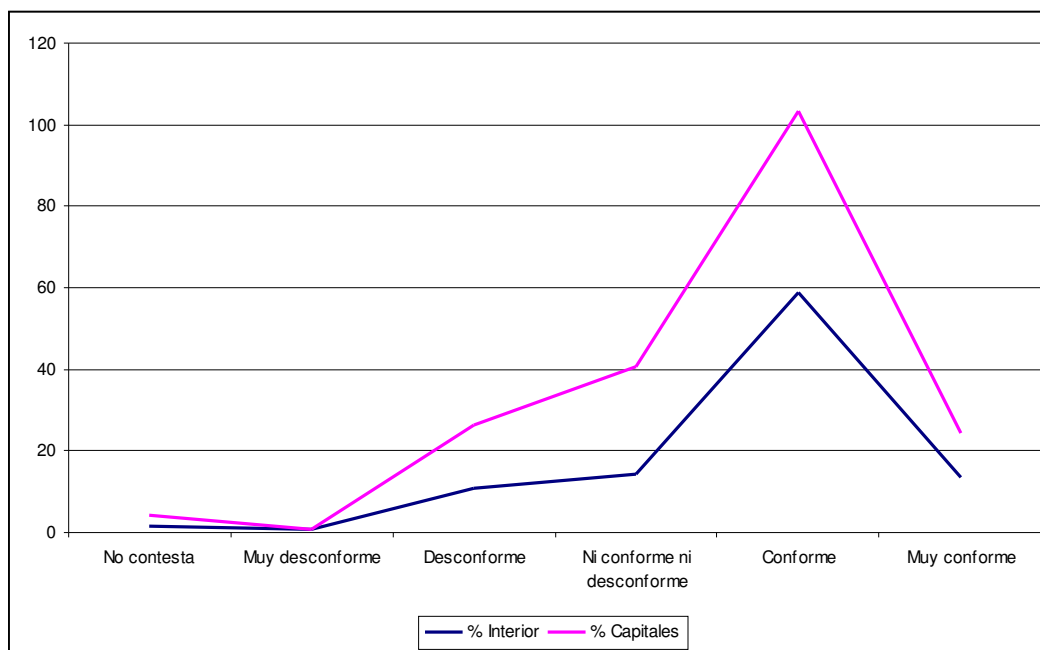
Departamento	Nivel de conformidad con respecto a los conocimientos que tenías antes de las instancias de formación de Centros MEC						Total
	No contesta	Muy desconforme	Desconforme	Ni conforme ni desconforme	Conforme	Muy conforme	
Artigas	0,00%	0,00%	0,00%	66,70%	33,30%	0,00%	100,00%
Canelones	5,90%	0,00%	0,00%	29,40%	64,70%	0,00%	100,00%
Cerro Largo	0,00%	0,00%	7,10%	21,40%	57,10%	14,30%	100,00%
Colonia	6,70%	0,00%	13,30%	6,70%	66,70%	6,70%	100,00%
Durazno	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	50,00%	30,00%	100,00%
Flores	0,00%	0,00%	11,10%	11,10%	55,60%	22,20%	100,00%
Florida	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	100,00%
Lavalleja	8,30%	0,00%	8,30%	8,30%	75,00%	0,00%	100,00%
Maldonado	0,00%	0,00%	14,30%	14,30%	42,90%	28,60%	100,00%
Montevideo	0,00%	11,10%	22,20%	11,10%	33,30%	22,20%	100,00%
Paysandú	0,00%	0,00%	11,10%	11,10%	77,80%	0,00%	100,00%
Río Negro	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%	0,00%	100,00%
Rivera	0,00%	0,00%	12,50%	12,50%	50,00%	25,00%	100,00%
Rocha	0,00%	0,00%	7,70%	46,20%	38,50%	7,70%	100,00%
Salto	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	75,00%	0,00%	100,00%
San José	0,00%	0,00%	37,50%	12,50%	25,00%	25,00%	100,00%
Soriano	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	55,60%	11,10%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	0,00%	33,30%	0,00%	33,30%	33,30%	100,00%
Treinta y Tres	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	70,00%	20,00%	100,00%
Total	1,80%	0,60%	11,80%	17,20%	55,60%	13,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si analizamos ahora la misma variable separada por interior de los departamentos y capitales departamentales, encontramos que a diferencia del caso anterior, la conformidad con su formación general antes de ingresar a

Centros MEC es mucho más alta entre los docentes de las capitales departamentales que entre los docentes del interior de los departamentos. Este dato tiene su correlato en que los niveles educativos de los docentes de las capitales departamentales son en promedio más altos que los de los de los docentes del interior de los departamentos.

**Gráfico Nº 3 - Nivel de conformidad con los conocimientos que tenías antes de las instancias de formación de Centros MEC del interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El cuadro siguiente resulta de vital importancia para Centros MEC en general y para el PNAD en particular, muestra la evaluación de los docentes respecto a las distintas instancias de formación que participan como docentes de Centros MEC: formación en la metodología de AD, encuentros departamentales y encuentros nacionales<sup>2</sup>. Más del 80% de los docentes se manifiestan conformes o muy conformes, sin embargo es preciso destacar que existe un 11,8% que se muestra indiferente ante los aportes que para su tarea configuran estas instancias; casi un 2% se manifiesta desconforme.

<sup>2</sup> Los encuentros regionales aún no se habían realizado al momento del relevamiento de la información

**Cuadro Nº 9 - Nivel de conformidad con la formación general brindada en las distintas instancias que prevé Centros MEC (cantidad y porcentaje)**

<b>Nivel de conformidad con la formación general brindada en las distintas instancias que prevé Centros MEC</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No contesta	3	1,8
Muy desconforme	2	1,2
Desconforme	1	0,6
Ni conforme ni desconforme	20	11,8
Conforme	129	76,3
Muy conforme	14	8,3
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si comparamos las opiniones por departamento, encontramos algunos datos de los cuales debemos indagar más en sus causas y consecuencias, por ejemplo, más del 10% de los docentes de Flores y Montevideo y el 25% de los de Salto se manifiestan desconformes o muy desconformes con la formación brindada en las instancias de Centros MEC.

Igualmente preocupante son los altos niveles de indiferencia ante los aportes de estas instancias, más de 20% en 4 departamentos, entre 10 y 19% en otros 4 departamentos.

De todas maneras, con excepción de Salto, el saldo es positivo en todos los departamentos.

**Cuadro Nº 10 - Nivel de conformidad con la formación general brindada en las distintas instancias de Centros MEC por departamento (porcentaje)**

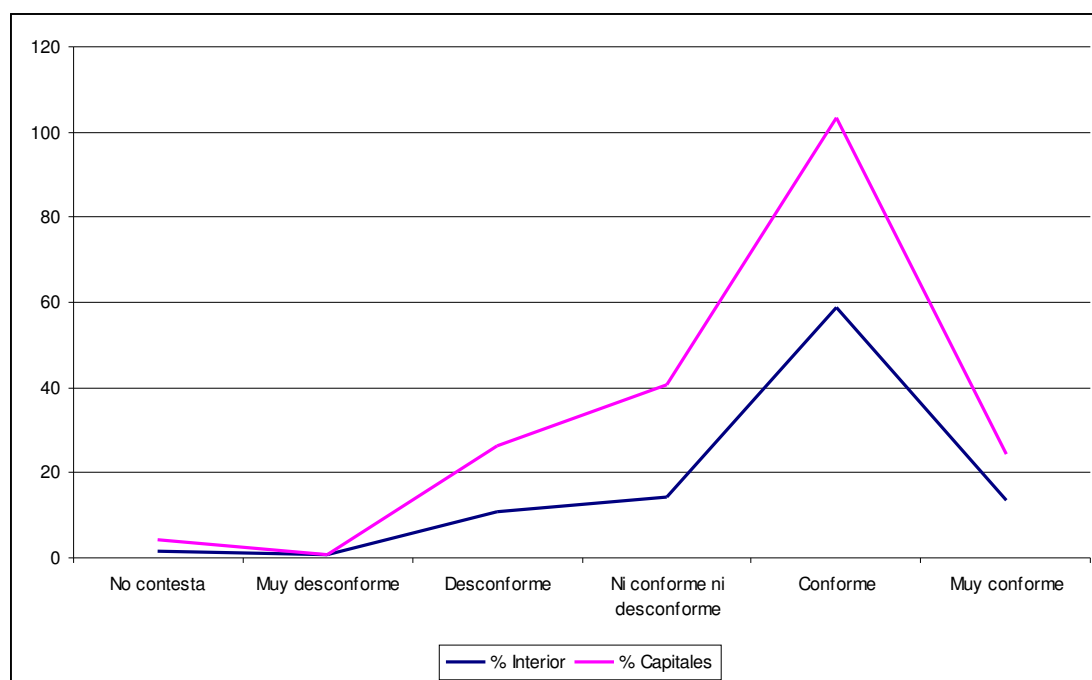
Departamento	Nivel de conformidad con la formación general brindada en las distintas instancias que prevé Centros MEC						Total
	No contesta	Muy desconfirme	Desconfirme	Ni conforme ni desconfirme	Conforme	Muy conforme	
Artigas	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	66,70%	0,00%	100,00%
Canelones	5,90%	0,00%	0,00%	17,60%	70,60%	5,90%	100,00%
Cerro Largo	0,00%	0,00%	0,00%	7,10%	78,60%	14,30%	100,00%
Colonia	0,00%	0,00%	0,00%	13,30%	86,70%	0,00%	100,00%
Durazno	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	80,00%	10,00%	100,00%
Flores	0,00%	11,10%	0,00%	0,00%	88,90%	0,00%	100,00%
Florida	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	100,00%
Lavalleja	0,00%	0,00%	0,00%	16,70%	83,30%	0,00%	100,00%
Maldonado	0,00%	0,00%	0,00%	28,60%	57,10%	14,30%	100,00%
Montevideo	0,00%	0,00%	11,10%	0,00%	88,90%	0,00%	100,00%
Paysandú	0,00%	0,00%	0,00%	11,10%	88,90%	0,00%	100,00%
Río Negro	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	100,00%
Rivera	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	100,00%
Rocha	0,00%	0,00%	0,00%	7,70%	92,30%	0,00%	100,00%
Salto	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	100,00%
San José	12,50%	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	12,50%	100,00%
Soriano	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,70%	33,30%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	33,30%	33,30%	100,00%
Treinta y Tres	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	100,00%
Total	1,80%	1,20%	0,60%	11,80%	76,30%	8,30%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si analizamos los niveles de conformidad con la formación general brindada en las distintas instancias de formación de Centros MEC y lo diferenciamos entre capitales departamentales e interior de los departamentos, encontramos que son más altos entre los primeros que entre los segundos.

Asimismo se registran mayores niveles de desconformidad e indiferencia entre los docentes de las capitales que entre los del interior de los departamentos. Al igual que con lo comentado con la comparación del nivel educativo, este dato que presenta el gráfico 4, puede tener que ver con que en las capitales donde los docentes son más educados las instancias de formación de Centros MEC no aportan grandes cambios de miradas sobre los fenómenos, ocurriendo lo contrario en el interior de los departamentos donde los docentes son en general menos formados.

**Gráfico N° 4 - Nivel de conformidad con la formación general brindada en las distintas instancias de Centros MEC en el interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El cuadro 11 presenta el nivel de conformidad general con la formación técnica, herramientas informáticas y manejo de XO que se brindan desde Centros MEC, observamos que la amplia mayoría de los docentes se siente conforme o muy conforme con esas instancias. Sin embargo cabe destacar, que en la pregunta abierta de que formación o saberes mejorarían su desempeño como docentes de AD, muchos señalaron la formación técnica especialmente en XO. En este sentido entendemos que esta pregunta puede estar sesgada a raíz de su formulación tan genérica.

**Cuadro N° 11 - Nivel de conformidad con la formación técnica brindada en las distintas instancias que prevé Centros MEC (cantidad y porcentaje)**

<b>Nivel de conformidad con la formación técnica brindada por Centros MEC</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No contesta	4	2,4
Muy desconforme	0	0
Desconforme	2	1,2
Ni conforme ni desconforme	9	5,3
Conforme	96	56,8
Muy conforme	58	34,3
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

A continuación vemos que la amplia mayoría de los docentes de todos los departamentos se sienten conformes o muy conformes con las instancias de formación técnica brindada por Centros MEC.

No obstante aparecen algunas situaciones de las cuales deberemos tomar nota, el 7% de los docentes de Cerro Largo y el 11% de los de Montevideo se manifiestan desconformes con estas instancias, asimismo el nivel de indiferencia es relativamente alto en algunos departamentos como Cerro Largo, Maldonado, Salto, San José, Soriano, Lavalleja y Colonia.



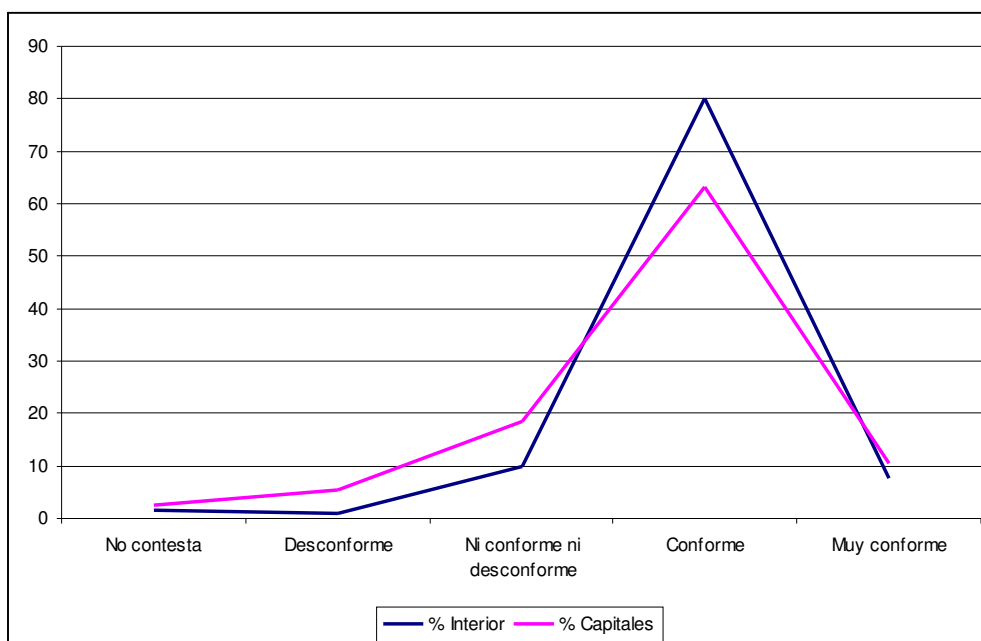
**Cuadro Nº12 - Nivel de conformidad con la formación técnica brindada en las distintas instancias de Centros MEC por departamento (porcentaje)**

Departamento	Nivel de conformidad con la formación técnica brindada por Centros MEC						Total
	No contesta	Muy desconforme	Desconforme	Ni conforme ni desconforme	Conforme	Muy conforme	
Artigas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Canelones	5,90%	0,00%	0,00%	0,00%	58,80%	35,30%	100,00%
Cerro Largo	0,00%	0,00%	7,10%	14,30%	35,70%	42,90%	100,00%
Colonia	0,00%	0,00%	0,00%	6,70%	73,30%	20,00%	100,00%
Durazno	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%	100,00%
Flores	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,70%	33,30%	100,00%
Florida	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	100,00%
Lavalleja	16,70%	0,00%	0,00%	8,30%	58,30%	16,70%	100,00%
Maldonado	0,00%	0,00%	0,00%	14,30%	57,10%	28,60%	100,00%
Montevideo	0,00%	0,00%	11,10%	0,00%	44,40%	44,40%	100,00%
Paysandú	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	44,40%	55,60%	100,00%
Río Negro	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	100,00%
Rivera	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%	100,00%
Rocha	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	61,50%	38,50%	100,00%
Salto	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	100,00%
San José	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%	100,00%
Soriano	0,00%	0,00%	0,00%	22,20%	11,10%	66,70%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Treinta y Tres	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	30,00%	100,00%
Total	2,40%	0,00%	1,20%	5,30%	56,80%	34,30%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

En el gráfico N° 5 podemos observar las diferencias en los niveles de conformidad con la formación técnica brindada en las distintas instancias de Centros MEC de los docentes del interior de los departamentos y los de las capitales; los docentes del interior presentan niveles de conformidad mayores que los de las capitales.

**Gráfico N° 5- Nivel de conformidad con la formación técnica brindada por Centros MEC del interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

La formación en la metodología de alfabetización digital es un aspecto central de este estudio, ya que ésta cambia totalmente el foco de los antiguos cursos de computación, poniendo el foco en el participante y no en la tecnología. En este aspecto, tal como lo ilustra el cuadro 13, encontramos más de 10% de desconformidad y 12,4% de indiferencia, cuestiones por demás preocupantes ya que como mencionábamos se trata del aspecto medular del PNAD, su metodología especialmente pensada para fines de integración social mediada por TIC. De todas maneras es justo destacar que la mayoría se manifiesta en los niveles de conformidad.

**Cuadro N°13 - Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital (cantidad y porcentaje)**

<b>Nivel de conformidad con la formación en la metodología de Alfabetización Digital</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No contesta	1	0,6
Muy desconforme	3	1,8
Desconforme	20	11,8
Ni conforme ni desconforme	21	12,4
Conforme	88	52,1
Muy conforme	36	21,3
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si observamos la misma variable por departamento, una vez la amplia mayoría menos Rocha y San José, se sienten conformes con la formación en la metodología del Plan Nacional de Alfabetización Digital, sin embargo como se trata de aportar datos que nos permitan mejorar algunos aspectos, tenemos que prestar especial atención a algunos niveles de desconformidad que aparecen con más fuerza en Tacuarembó, San José y Colonia, pero que también tienen guarismos definidos por nosotros como altos en este tema medular, en otros departamentos. La indiferencia tiene un papel destacado en esta variable, especialmente en Rocha, Tacuarembó y Durazno.

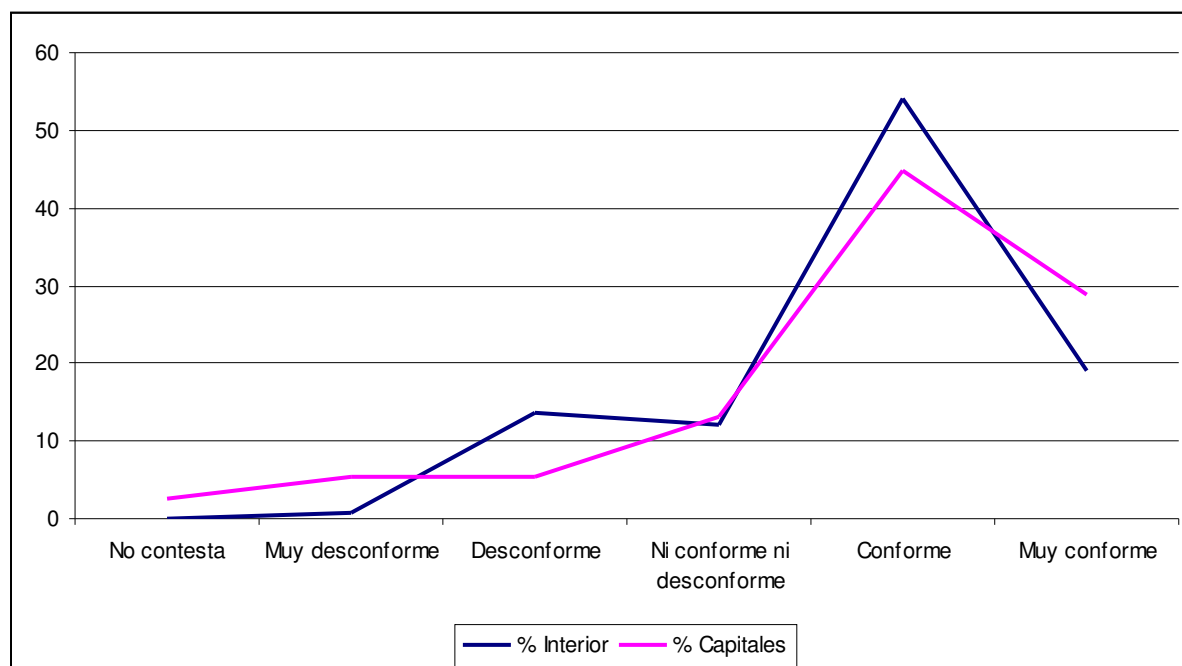
**Cuadro Nº 14 - Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital por departamento (porcentaje)**

Departamento	Nivel de conformidad con la formación en la metodología de Alfabetización Digital						Total
	No contesta	Muy desconforme	Desconforme	Ni conforme ni desconforme	Conforme	Muy conforme	
Artigas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Canelones	5,90%	0,00%	17,60%	11,80%	52,90%	11,80%	100,00%
Cerro Largo	0,00%	0,00%	7,10%	7,10%	57,10%	28,60%	100,00%
Colonia	0,00%	6,70%	26,70%	13,30%	53,30%	0,00%	100,00%
Durazno	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	30,00%	30,00%	100,00%
Flores	0,00%	0,00%	0,00%	11,10%	77,80%	11,10%	100,00%
Florida	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	100,00%
Lavalleja	0,00%	0,00%	8,30%	0,00%	75,00%	16,70%	100,00%
Maldonado	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	42,90%	57,10%	100,00%
Montevideo	0,00%	0,00%	11,10%	11,10%	66,70%	11,10%	100,00%
Paysandú	0,00%	0,00%	0,00%	11,10%	55,60%	33,30%	100,00%
Río Negro	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	80,00%	0,00%	100,00%
Rivera	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%	100,00%
Rocha	0,00%	7,70%	7,70%	53,80%	30,80%	0,00%	100,00%
Salto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	100,00%
San José	0,00%	0,00%	37,50%	12,50%	25,00%	25,00%	100,00%
Soriano	0,00%	0,00%	11,10%	11,10%	33,30%	44,40%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	33,30%	0,00%	33,30%	33,30%	0,00%	100,00%
Treinta y Tres	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	50,00%	30,00%	100,00%
<b>Total</b>	<b>0,60%</b>	<b>1,80%</b>	<b>11,80%</b>	<b>12,40%</b>	<b>52,10%</b>	<b>21,30%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Observamos en el gráfico 6, que es entre los docentes del interior de los departamentos se registran a la vez los mayores niveles de desconformidad e indiferencia. En ambos casos la conformidad predomina, sin embargo el pronunciamiento de la curva del interior de los departamentos en los casos de desconformidad configura un dato que hace necesario un tratamiento especial de estos casos, por los niveles generales de formación que presentan estos docentes y por el impacto que esto puede tener sobre la aplicación del plan justamente sobre aquellas poblaciones mas desfavorecidas.

**Gráfico Nº 6 - Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital en el interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si observamos qué sucede con la conformidad en la formación metodológica según el nivel educativo encontramos un gran nivel de desconformidad entre los docentes que cuentan con secundaria incompleta y hay bastante oscilación en las opiniones de los docentes de mayor formación.

**Cuadro Nº 15- Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital por nivel educativo (porcentaje)**

Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital de Centros MEC	Nivel educativo				Total
	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Terciaria y/o universitaria incompleta o completa	
No contesta	0,00%	0,00%	0,00%	1,20%	0,60%
Muy desconforme	0,00%	0,00%	0,00%	3,60%	1,80%
Desconforme	0,00%	26,30%	4,70%	9,60%	11,80%
Ni conforme ni desconforme	20,00%	15,80%	9,30%	12,00%	12,40%
Conforme	20,00%	47,40%	65,10%	49,40%	52,10%
Muy conforme	60,00%	10,50%	20,90%	24,10%	21,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Al observar el nivel de conformidad con la formación en la metodología según edad, vemos que los niveles de conformidad son superiores al 60% en todos los tramos etáreos, por lo tanto, la desconformidad e indiferencia mostrada en el cuadro 16 no está relacionada con la edad del docente.

**Cuadro N° 16 - Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital por edad (porcentaje)**

Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital de Centros MEC	Edad						Total
	Hasta 20 años	De 21 a 25 años	De 26 a 30 años	De 31 a 35 años	De 36 a 40 años	Más de 40 años	
No contesta	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%
Muy desconforme	0,00%	0,00%	2,00%	2,40%	4,30%	0,00%	1,80%
Desconforme	0,00%	16,70%	8,00%	11,90%	13,00%	14,30%	11,80%
Ni conforme ni desconforme	0,00%	20,00%	12,00%	7,10%	13,00%	14,30%	12,40%
Conforme	66,70%	46,70%	54,00%	59,50%	39,10%	52,40%	52,10%
Muy conforme	33,30%	16,70%	22,00%	19,00%	30,40%	19,00%	21,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Comparábamos también a partir del cuadro 17 que la conformidad, indiferencia o desconformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital no depende del desempeño de la doble función docente-animador.

**Cuadro N° 17 - Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital por cumplimiento de función de docente y animador (porcentaje)**

Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital de Centros MEC	Docente y animador		Total
	No	Si	
No contesta	0,00%	1,80%	0,60%
Muy desconforme	1,80%	1,80%	1,80%
Desconforme	10,70%	14,00%	11,80%
Ni conforme ni desconforme	10,70%	15,80%	12,40%
Conforme	54,50%	47,40%	52,10%
Muy conforme	22,30%	19,30%	21,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

#### IV. Desarrollo de la tarea en el PNAD

---

En este apartado se trató de evaluar algunas de las características sustantivas del funcionamiento del PNAD a nivel territorial.

Se analizarán los niveles de conformidad con la propuesta de trabajo en Centros MEC. Una vez más la amplia mayoría se muestra conforme o muy conforme, este dato está relacionado con los aspectos que mencionábamos acerca de la retención de docentes que tiene Centros MEC y de sus causas o posibles explicaciones, dado que no es un trabajo de tiempo completo y la remuneración está ligada a ese hecho.

**Cuadro N°18 - Nivel de conformidad con la propuesta de trabajo en Centros MEC (cantidad y porcentaje)**

<b>Nivel de conformidad con la propuesta de trabajo en Centros MEC</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No contesta	4	2,4
Muy desconforme	0	0
Desconforme	2	1,2
Ni conforme ni desconforme	9	5,3
Conforme	96	56,8
Muy conforme	58	34,3
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

En el cuadro 19 podemos observar los niveles de conformidad con la propuesta de trabajo en Centros MEC por departamento, existen niveles bajos de desconformidad en los departamentos de Canelones y Maldonado y niveles para poner atención de indiferencia en Canelones, Florida, Lavalleja, San José, Salto y Soriano.

**Cuadro Nº 19 - Nivel de conformidad con la propuesta de trabajo en Centros MEC por departamento (en porcentaje)**

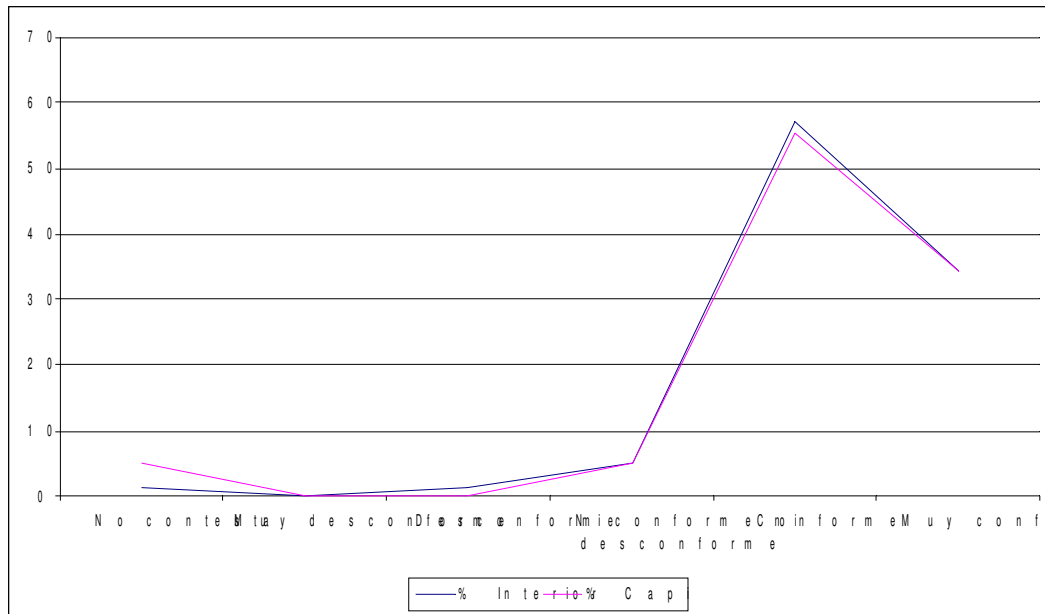
Departamento	Nivel de conformidad con la propuesta de trabajo en Centros MEC					Total
	No contesta	Desconforme	Ni conforme ni desconforme	Conforme	Muy conforme	
Montevideo	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Artigas	5,90%	0,00%	0,00%	58,80%	35,30%	100,00%
Canelones	0,00%	7,10%	14,30%	35,70%	42,90%	100,00%
Cerro Largo	0,00%	0,00%	6,70%	73,30%	20,00%	100,00%
Colonia	0,00%	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%	100,00%
Durazno	0,00%	0,00%	0,00%	66,70%	33,30%	100,00%
Flores	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	100,00%
Florida	16,70%	0,00%	8,30%	58,30%	16,70%	100,00%
Lavalleja	0,00%	0,00%	14,30%	57,10%	28,60%	100,00%
Maldonado	0,00%	11,10%	0,00%	44,40%	44,40%	100,00%
Paysandú	0,00%	0,00%	0,00%	44,40%	55,60%	100,00%
Rivera	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	100,00%
Río Negro	0,00%	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%	100,00%
Rocha	0,00%	0,00%	0,00%	61,50%	38,50%	100,00%
San José	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	100,00%
Salto	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%	100,00%
Soriano	0,00%	0,00%	22,20%	11,10%	66,70%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Treinta y Tres	10,00%	0,00%	0,00%	60,00%	30,00%	100,00%
Total	2,40%	1,20%	5,30%	56,80%	34,30%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

En el caso de la distinción de esta variable por interior o capitales departamentales observamos un comportamiento muy similar, es decir, los niveles de conformidad con la propuesta de trabajo en Centros MEC son muy altos, variando en el mismo sentido y magnitudes ambas rectas.



**Gráfico N° 7 - Nivel de conformidad con la propuesta de Centros MEC interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Respecto al nivel de conformidad con los recursos materiales para el desarrollo de los talleres, el 11,83% se manifiesta desconforme y el 12,43% está indiferente ante la pregunta. El 74% de los docentes está conforme con los recursos materiales disponibles.

**Cuadro N° 20 - Nivel de conformidad con los recursos materiales (cantidad y porcentaje)**

Nivel de conformidad con los recursos materiales	Cantidad	Porcentajes
No contesta	1	0,59
Muy desconforme	3	1,78
Desconforme	20	11,83
Ni conforme ni desconforme	21	12,43
Conforme	88	52,07
Muy conforme	36	21,3
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si analizamos los niveles de conformidad con los materiales disponibles para el desarrollo de los talleres discriminado por departamento, observamos que existen niveles de desconformidad altos en Artigas, Canelones, Cerro Largo, Colonia, Florida, Maldonado, Rivera, Rocha, Salto, Soriano y Tacuarembó. El nivel de indiferencia más preocupante lo presenta el departamento de Rocha.

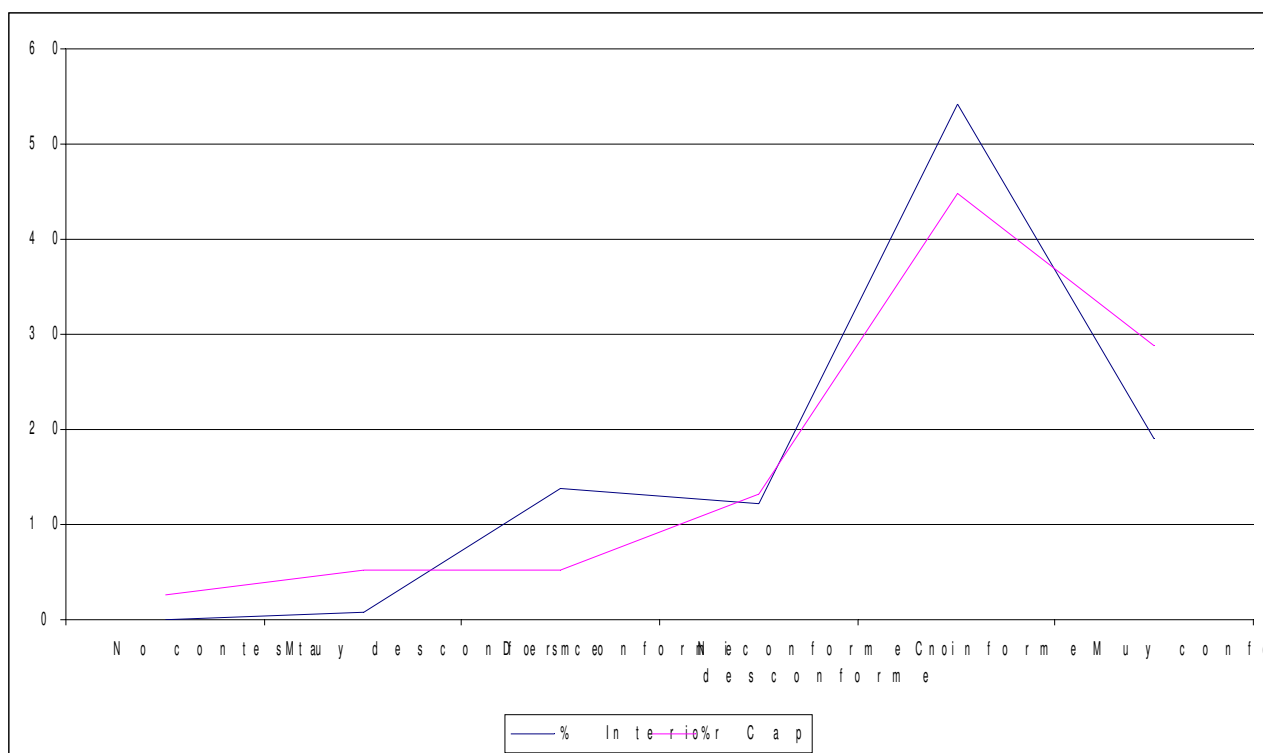
**Cuadro Nº 21 - Nivel de conformidad con la recursos materiales disponibles para el desarrollo de la tarea en Centros MEC por departamento (en porcentaje)**

Departamento	Nivel de conformidad con los recursos materiales						Total
	No contesta	Muy desconforme	Desconforme	Ni conforme ni desconforme	Conforme	Muy conforme	
Montevideo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Artigas	5,90%	0,00%	17,60%	11,80%	52,90%	11,80%	100,00%
Canelones	0,00%	0,00%	7,10%	7,10%	57,10%	28,60%	100,00%
Cerro Largo	0,00%	6,70%	26,70%	13,30%	53,30%	0,00%	100,00%
Colonia	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	30,00%	30,00%	100,00%
Durazno	0,00%	0,00%	0,00%	11,10%	77,80%	11,10%	100,00%
Flores	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	100,00%
Florida	0,00%	0,00%	8,30%	0,00%	75,00%	16,70%	100,00%
Lavalleja	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	42,90%	57,10%	100,00%
Maldonado	0,00%	0,00%	11,10%	11,10%	66,70%	11,10%	100,00%
Paysandú	0,00%	0,00%	0,00%	11,10%	55,60%	33,30%	100,00%
Rivera	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	80,00%	0,00%	100,00%
Río Negro	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%	100,00%
Rocha	0,00%	7,70%	7,70%	53,80%	30,80%	0,00%	100,00%
San José	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	100,00%
Salto	0,00%	0,00%	37,50%	12,50%	25,00%	25,00%	100,00%
Soriano	0,00%	0,00%	11,10%	11,10%	33,30%	44,40%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	33,30%	0,00%	33,30%	33,30%	0,00%	100,00%
Treinta y Tres	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	50,00%	30,00%	100,00%
Total	0,60%	1,80%	11,80%	12,40%	52,10%	21,30%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El gráfico que se presenta precedentemente, nos muestra la relación existente entre ejercer la docencia en el interior de los departamentos y en las capitales respecto a los niveles de conformidad con los recursos materiales disponibles para el desarrollo de los talleres de AD, las rectas presentan tendencias bien distintas, si bien ambas tienen su pico máximo en los niveles de conformidad, existen grados preocupantes de desconformidad sobre todo en el interior de los departamentos. Entendemos que estos últimos datos tienen que ver con los muchos problemas de conectividad que tenemos en los Centros que asciende al 50% de ellos con la amplia mayoría ubicados en el interior de los departamentos.

**Gráfico N° 8 - Nivel de conformidad con los recursos materiales del interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si analizamos las respuestas respecto a los elementos o recursos didácticos que los docentes utilizan para el desarrollo de los talleres (pregunta en la cual podían señalar más de una opción), encontramos que el mayor porcentaje de respuestas lo tiene las recomendaciones que figuran en los manuales de formadores. Este dato es hartó satisfactorio para Plan ya que a este recurso es al que más tiempo y pienso se le ha dedicado. En segundo lugar aparecen las presentaciones visuales, luego el pizarrón y en cuarto lugar el cuco de las computadoras.

**Cuadro Nº 22 - Elementos o recursos didácticos utilizados (cantidad y porcentaje de respuestas, porcentaje de casos)**

Elementos o recursos didácticos utilizados (a)	Respuestas		Porcentaje de casos
	Cantidad	Porcentaje	
Recomendaciones que figuran en los manuales de formador	154	22,10%	91,10%
Las presentaciones visuales	138	19,80%	81,70%
El televisor a modo de monitor	102	14,60%	60,40%
El cuco de las computadoras	113	16,20%	66,90%
El pizarrón	120	17,20%	71,00%
Otros materiales	70	10,00%	41,40%
Total		100,00%	

(a) Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El cuadro siguiente nos muestra los porcentajes de utilización de cada uno de los materiales y recursos didácticos en los departamentos, observándose que en todos la amplia mayoría de los docentes menciona como el recurso más utilizado para el desarrollo de los talleres de alfabetización digital las recomendaciones de los manuales de formadores y las presentaciones visuales. Estos materiales tienen la particularidad, como ya señalamos, de ser pensados y desarrollados desde el equipo central de alfabetización digital.

El televisor utilizado como monitor, es de los recursos menos utilizados en: Artigas, Colonia, Flores, Lavalleya, Maldonado, Río Negro, San José y Tacuarembó. El cuco de las computadoras es el recurso menos utilizado en: Lavalleya y Soriano. El pizarrón y otros recursos y materiales tienen variabilidad en el porcentaje de su uso en los distintos departamentos.

**Cuadro N°23 - Elementos o recursos didácticos utilizados por departamento  
(porcentaje de respuestas)**

Departamento	Elementos o recursos didácticos utilizados (a)					
	Recomendaciones que figuran en los manuales de formador	Las presentaciones visuales	El televisor a modo de monitor	El cuco de las computadoras	El pizarrón	Otros materiales
Montevideo	21,40%	14,30%	14,30%	21,40%	21,40%	7,10%
Artigas	21,10%	15,80%	13,20%	17,10%	19,70%	13,20%
Canelones	19,60%	25,00%	14,30%	14,30%	14,30%	12,50%
Cerro Largo	23,10%	15,40%	17,30%	17,30%	19,20%	7,70%
Colonia	23,30%	20,90%	9,30%	20,90%	20,90%	4,70%
Durazno	26,50%	17,60%	20,60%	11,80%	14,70%	8,80%
Flores	25,00%	16,70%	8,30%	16,70%	25,00%	8,30%
Florida	20,80%	20,80%	17,00%	13,20%	15,10%	13,20%
Lavalleja	21,40%	21,40%	10,70%	10,70%	17,90%	17,90%
Maldonado	20,90%	20,90%	14,00%	14,00%	16,30%	14,00%
Paysandú	22,00%	14,60%	19,50%	19,50%	14,60%	9,80%
Río Negro	27,80%	22,20%	11,10%	16,70%	22,20%	0,00%
Rivera	20,00%	20,00%	17,50%	17,50%	15,00%	10,00%
Rocha	20,40%	24,10%	16,70%	16,70%	14,80%	7,40%
Salto	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	15,00%	5,00%
San José	30,80%	23,10%	7,70%	19,20%	15,40%	3,80%
Soriano	25,00%	20,80%	12,50%	8,30%	20,80%	12,50%
Tacuarembó	21,40%	21,40%	7,10%	14,30%	21,40%	14,30%
Treinta y Tres	20,40%	20,40%	14,30%	18,40%	16,30%	10,20%

Los porcentajes se basan en las respuestas.

Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

En el cuadro N°24 encontramos los atributos o características que deberían tener los docentes de alfabetización digital. La mayoría de las respuestas tienen que ver con la capacidad de comunicación del contenido de los talleres (32,4%) y esta misma característica agrupa el 91,7% de los casos del total país. El liderazgo local agrupa los menores porcentajes tanto de respuestas como de casos.

**Cuadro N°24 - Atributos o características de los docentes de alfabetización digital (cantidad y porcentaje de respuestas, porcentaje de casos)**

Atributos o características creés que debería tener un docente de alfabetización digital (a)	Respuestas		Porcentaje de casos
	Cantidad	Porcentaje	
Conocimiento en profundidad de los talleres que componen el Plan	131	27,30%	77,50%
Conocimiento de la población de la localidad y sus características	119	24,80%	70,40%
Constituirse como líder local	39	8,10%	23,10%
Capacidad de comunicación del contenido de los talleres	155	32,40%	91,70%
Otros	35	7,30%	20,70%
Total		100,00%	
Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.			

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Del análisis por departamento encontramos que en general la coincidencia está puesta en el peso relativo del conocimiento en profundidad de los talleres que componen el Plan y la capacidad de comunicación del contenido de los talleres.

Los pesos relativos menores también están en general puestos en constituirse como líder local y otros. En el caso del conocimiento de la población de la localidad y sus características, tienen bajo peso relativo en Durazno y Flores.

**Cuadro Nº25 - Atributos o características creés que debería tener un docente de alfabetización digital por departamento (porcentaje de respuestas)**

Departamento	Atributos o características creés que debería tener un docente de alfabetización digital (a)				
	Conocimiento en profundidad de los talleres que componen el Plan	Conocimiento de la población de la localidad y sus características	Constituirse como líder local	Capacidad de comunicación del contenido de los talleres	Otros
Montevideo	37,50%	12,50%	0,00%	37,50%	12,50%
Artigas	29,60%	22,20%	9,30%	29,60%	9,30%
Canelones	26,20%	23,80%	9,50%	33,30%	7,10%
Cerro Largo	25,00%	31,80%	6,80%	29,50%	6,80%
Colonia	26,70%	23,30%	6,70%	33,30%	10,00%
Durazno	31,60%	5,30%	10,50%	42,10%	10,50%
Flores	50,00%	0,00%	0,00%	33,30%	16,70%
Florida	33,30%	18,20%	9,10%	33,30%	6,10%
Lavalleja	23,50%	35,30%	5,90%	35,30%	0,00%
Maldonado	19,20%	34,60%	11,50%	26,90%	7,70%
Paysandú	28,00%	24,00%	12,00%	28,00%	8,00%
Río Negro	26,70%	26,70%	6,70%	33,30%	6,70%
Rivera	25,00%	25,00%	10,70%	28,60%	10,70%
Rocha	25,70%	31,40%	2,90%	34,30%	5,70%
Salto	20,00%	20,00%	20,00%	30,00%	10,00%
San José	24,00%	32,00%	8,00%	32,00%	4,00%
Soriano	30,40%	21,70%	0,00%	39,10%	8,70%
Tacuarembó	30,00%	20,00%	10,00%	30,00%	10,00%
Treinta y Tres	27,60%	27,60%	10,30%	34,50%	0,00%
Los porcentajes se basan en las respuestas.					
Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.					

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El cuadro 26 relaciona dos variables que desde el punto de vista del PNAD revisten especial importancia, los niveles de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital y los atributos o características que debería tener un docente de AD.

En todas las categorías - con excepción de otros atributos que no tienen importancia porque son una categoría residual - existen mayoría de docentes conformes con su formación en la metodología de AD, sin embargo, cabe destacar el 13,10% de desconformidad dentro de los que creen que el atributo más importante es ser líder local y el 11,6% de desconformidad de los que creen que el atributo más importante es tener capacidad de comunicación del

contenido de los talleres.

Los niveles de indiferencia resultan relativamente altos entre los que consideran como atributo más importante el de conocer en profundidad el contenido de los talleres que componen el PNAD y los que creen importante ser líderes locales.

**Cuadro Nº 26 - Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital por atributos que debería tener un docente de AD (porcentaje)**

Nivel de conformidad con la formación en la metodología de alfabetización digital de Centros MEC	Atributos que debería tener un docente de AD					Total
	Conocimiento en profundidad de los talleres que componen el Plan	Conocimiento de la población de la localidad y sus características	Constituirse como líder local	Capacidad de comunicación del contenido de los talleres	Otros	
No contesta	0,00%	0,00%	0,00%	2,30%	0,00%	0,60%
Muy desconforme	0,00%	4,30%	0,00%	2,30%	0,00%	1,80%
Desconforme	6,70%	8,50%	13,10%	11,60%	66,70%	11,80%
Ni conforme ni desconforme	20,00%	8,50%	18,00%	7,00%	0,00%	12,40%
Conforme	60,00%	55,30%	44,30%	60,50%	0,00%	52,10%
Muy conforme	13,30%	23,40%	24,60%	16,30%	33,30%	21,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El cuadro 27 presenta el nivel de abandono por grupo a nivel general. Este es un dato especialmente delicado ya que el 50,3% de los grupos a nivel nacional declaran tener un abandono por grupo en promedio y el 30,8% de los docentes declaran tener en promedio un abandono de 2 personas por grupo. Sin lugar a dudas, hay que prestar especial atención a estos datos teniendo en cuenta además, la tendencia a la subdeclaración en preguntas de este estilo que en cierto sentido evalúan parte de su tarea como docentes.

**Cuadro Nº27 - Abandono por grupo (cantidad y porcentaje)**

Abandono por grupo	Cantidad	Porcentaje
No hay abandono	22	13,1
En promedio 1 persona por grupo	85	50,3
En promedio 2 personas por grupo	52	30,8
En promedio 3 o más personas por grupo	10	5,9
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011



Si analizamos ahora los promedios a nivel departamental, encontramos que en los departamentos de: Durazno, Florida, Maldonado, Río Negro, Rivera, Rocha y Soriano los docentes manifiestan tener en promedio un abandono por grupo.

Mientras que en los casos de Canelones, Flores, Lavalleja, San José y Treinta y Tres la mayoría de los docentes declaran que abandonan en promedio 2 personas por grupo.

En Salto el 25% de los docentes declaran que en promedio abandonan 3 o más personas por grupo.

**Cuadro Nº 28 - Abandono por grupo según departamento (porcentaje)**

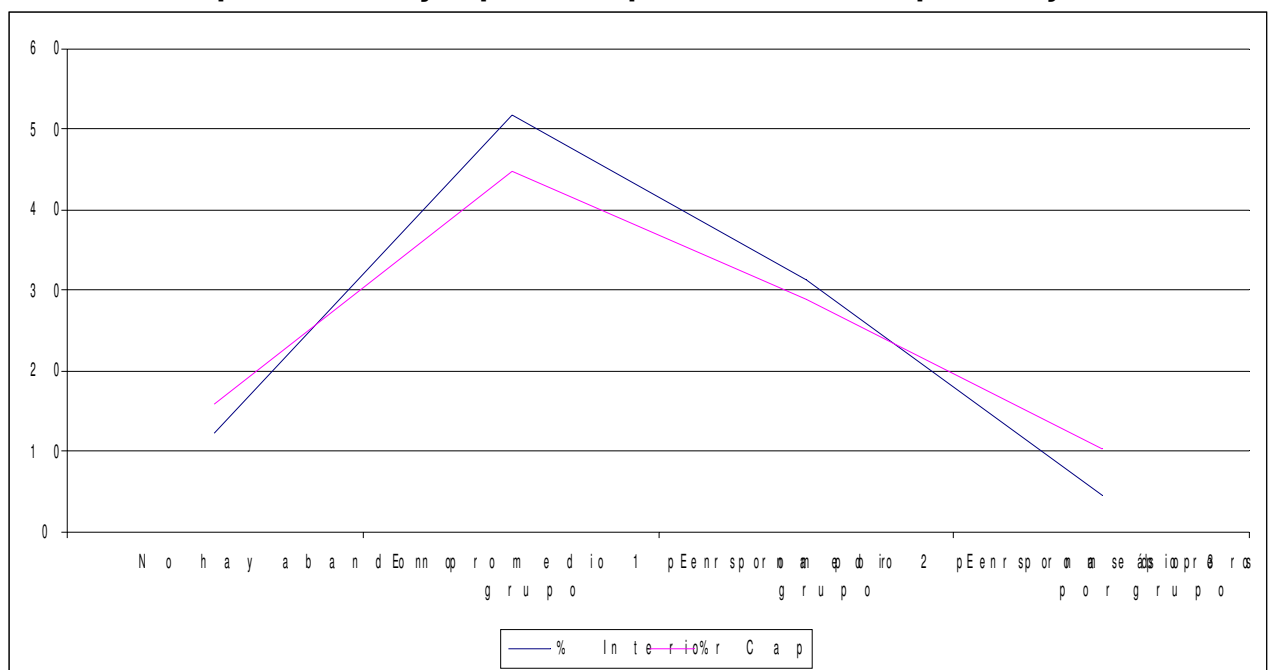
Departamento	Abandono por grupo				Total
	En promedio 1 persona por grupo	En promedio 2 personas por grupo	En promedio 3 o más personas por grupo	No hay abandono	
Montevideo	33,30%	33,30%	0,00%	33,30%	100,00%
Artigas	35,30%	11,80%	23,50%	29,40%	100,00%
Canelones	28,60%	64,30%	7,10%	0,00%	100,00%
Cerro Largo	40,00%	33,30%	6,70%	20,00%	100,00%
Colonia	50,00%	0,00%	20,00%	30,00%	100,00%
Durazno	66,70%	33,30%	0,00%	0,00%	100,00%
Flores	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Florida	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lavalleja	42,90%	57,10%	0,00%	0,00%	100,00%
Maldonado	55,60%	22,20%	0,00%	22,20%	100,00%
Paysandú	44,40%	33,30%	0,00%	22,20%	100,00%
Río Negro	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Rivera	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Rocha	69,20%	7,70%	0,00%	23,10%	100,00%
Salto	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	100,00%
San José	37,50%	50,00%	0,00%	12,50%	100,00%
Soriano	66,70%	22,20%	0,00%	11,10%	100,00%
Tacuarembó	33,30%	33,30%	33,30%	0,00%	100,00%
Treinta y Tres	30,00%	70,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Total	50,30%	30,80%	5,90%	13,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si analizamos la percepción de los niveles de abandono según se trate de docentes del interior de los departamentos o de las capitales, encontramos que es mayor el porcentaje de los docentes de las capitales que declaran no tener abandono en sus grupos. Qué el promedio de una persona por grupo predomina tanto en el interior como en capitales siendo más pronunciada la curva en las capitales.

El promedio de abandono de 2 personas por grupo es similar en ambos casos, no así el de 3, que es más pronunciado en el interior. Este último hecho puede ir de la mano con las densidades poblacionales, la antigüedad de los Centros en las localidades y las estacionalidades de los proyectos de desarrollo productivo de éstas, entre otros.

**Gráfico N° 10 - Abandono promedio de personas de los talleres del interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Veamos ahora qué sucede con la percepción de los docentes acerca de la frecuencia con que los participantes de los talleres van al Centro MEC a practicar, este dato es altamente relevante si tenemos en cuenta que el PNAD es un plan que está basado especialmente en la práctica y que el éxito o fracaso de que las personas puedan integrar las TIC en su cotidianeidad una vez que pasan por los talleres depende de ésta.

A nivel general como vemos en el cuadro 29 la mayoría de los docentes se muestra preocupado por la frecuencia de práctica opinando que los participantes van con una frecuencia escasa o regular a los Centros a practicar.

**Cuadro N° 29 - Práctica fuera del horario de los talleres (cantidad y porcentaje)**

Práctica fuera del horario de los talleres	Cantidad	Porcentaje
No contesta	6	3,6
Nada	15	8,9
Poco	77	45,6
Regular	66	39,1
Mucho	5	3
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

En el cuadro 30 se muestra la práctica según los departamentos, encontramos que en Colonia el 50% de los docentes opinan que los participantes no van a practicar fuera del horario de los talleres y el 66,7% de los docentes de Montevideo (este caso llama la atención y en realidad el 100% de los docentes debería haber contestado que los participantes no van a practicar al Centro ya que éste nunca está abierto para realizar tales actividades)

Por su parte, la mayoría de los docentes de Flores, Florida, Lavalleja, Maldonado, Paysandú, Rivera, San José y Tacuarembó opinan que los participantes van poco a desarrollar prácticas.

Son muy escasos los docentes que manifiestan éxito en este aspecto, algunos de los de Artigas, Durazno, Rivera y Río Negro.

**Cuadro N° 30 - Práctica fuera del horario de los talleres según departamento (porcentaje)**

Departamento	Práctica fuera del horario de los talleres					Total
	No contesta	Nada	Poco	Regular	Mucho	
Montevideo	0.0	66.7	0	33.3	0	100.0
Artigas	17.6	5.9	35.3	35.3	5.9	100.0
Canelones	7.1	0.0	50.0	42.9	0.0	100.0
Cerro Largo	13.3	0.0	33.3	53.3	0.0	100.0
Colonia	0.0	50.0	20.0	30.0	0.0	100.0
Durazno	0.0	11.1	33.3	44.4	11.1	100.0
Flores	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
Florida	0.0	25.0	66.7	0.0	8.3	100.0
Lavalleja	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	100.0
Maldonado	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	100.0
Paysandú	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	100.0
Rivera	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0	100.0
Río Negro	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	100.0
Rocha	0.0	7.7	46.2	46.2	0.0	100.0
San José	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	100.0
Salto	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Soriano	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
Tacuarembó	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
Treinta y Tres	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	100.0
Total	3.6	8.9	45.6	39.1	3.0	100.0

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El cuadro 31 muestra la opinión de los docentes respecto a los aportes del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales para el desarrollo de las tareas cotidianas, el 45% de ellos considera que aporta muchos elementos y el 37,9% considera que aporta algunos elementos.

**Cuadro N°31 - Aportes del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales (cantidad y porcentaje)**

<b>Aportes del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No aporta ningún elemento	2	1,2
Aporta pocos elementos	11	6,5
Ni muchos ni pocos elementos	16	9,5
Aporta algunos elementos	64	37,9
Aporta muchos elementos	76	45
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si lo miramos por departamento encontramos altos niveles de indiferencia en algunos departamentos, especialmente en Paysandú, Flores y Soriano. En el departamento de Salto el 75% de los docentes piensa que el encuentro aporta pocos elementos para el desarrollo de la tarea cotidiana. Asimismo el 15,4% de los docentes de Rocha piensan que no aporta ningún elemento al desarrollo de la tarea de alfabetizador digital en Centros MEC.

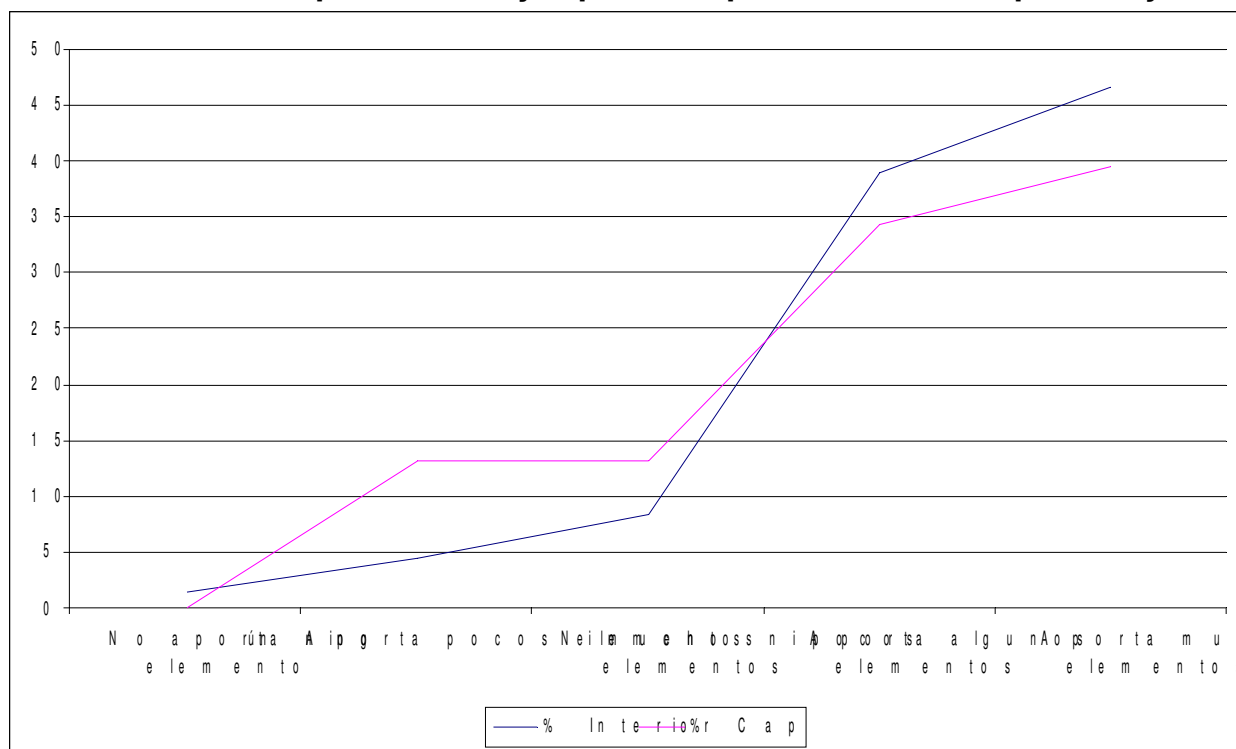
**Cuadro N°32 - Aportes del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales por departamento (porcentaje)**

<b>Departamento</b>	<b>Aportes del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales</b>					<b>Total</b>
	<b>No aporta ningún elemento</b>	<b>Aporta pocos elementos</b>	<b>Ni muchos ni pocos elementos</b>	<b>Aporta algunos elementos</b>	<b>Aporta muchos elementos</b>	
Montevideo	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Artigas	0,00%	5,90%	11,80%	23,50%	58,80%	100,00%
Canelones	0,00%	0,00%	21,40%	50,00%	28,60%	100,00%
Cerro Largo	0,00%	13,30%	6,70%	20,00%	60,00%	100,00%
Colonia	0,00%	0,00%	10,00%	70,00%	20,00%	100,00%
Durazno	0,00%	0,00%	0,00%	66,70%	33,30%	100,00%
Flores	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	100,00%
Florida	0,00%	8,30%	8,30%	50,00%	33,30%	100,00%
Lavalleja	0,00%	14,30%	14,30%	28,60%	42,90%	100,00%
Maldonado	0,00%	0,00%	11,10%	44,40%	44,40%	100,00%
Paysandú	0,00%	11,10%	22,20%	22,20%	44,40%	100,00%
Río Negro	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	100,00%
Rivera	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Rocha	15,40%	15,40%	0,00%	46,20%	23,10%	100,00%
Salto	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%
San José	0,00%	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%	100,00%
Soriano	0,00%	0,00%	22,20%	11,10%	66,70%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	66,70%	100,00%
Treinta y Tres	0,00%	0,00%	10,00%	20,00%	70,00%	100,00%
<b>Total</b>	<b>1,20%</b>	<b>6,50%</b>	<b>9,50%</b>	<b>37,90%</b>	<b>45,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Los aportes de los encuentros nacionales controlados por docentes del interior de los departamentos y por docentes de capitales, muestran que los aportes son mucho más valorados por los primeros que por los segundos. Sin embargo, sólo docentes del interior de los departamentos declaran que el encuentro no aporta ningún elemento para el desarrollo de la tarea como alfabetizador digital.

**Gráfico N° 11 - Aportes del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales del interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El cuadro 33 muestra que el 100% de los docentes que opinan que el Encuentro Nacional no aporta ningún elemento para la tarea cotidiana se siente conforme con las instancias de formación brindadas por Centros MEC, esto habla de una valoración muy positiva que estos docentes pueden estar haciendo de las instancias departamentales de encuentro y formación, así como también de la formación inicial en la metodología del PNAD.

Dentro de los que opinan que aporta pocos elementos existe altos niveles de desconformidad y de indiferencia acerca de la formación general brindada por Centros MEC.

**Cuadro Nº 33 - Aportes del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales según nivel de conformidad con la formación general brindada en Centros MEC (en porcentajes)**

Nivel de conformidad con la formación general brindada por Centros MEC	Aportes del Encuentro Nacional Alfabetizadores Digitales					Total
	No aporta ningún elemento	Aporta pocos elementos	Ni muchos ni pocos elementos	Aporta algunos elementos	Aporta muchos elementos	
No contesta	0,00%	0,00%	0,00%	1,60%	2,60%	1,80%
Muy desconforme	0,00%	9,10%	0,00%	1,60%	0,00%	1,20%
Desconforme	0,00%	0,00%	0,00%	1,60%	0,00%	0,60%
Ni conforme ni desconforme	0,00%	18,20%	6,30%	15,60%	9,20%	11,80%
Conforme	100,00%	72,70%	87,50%	76,60%	73,70%	76,30%
Muy conforme	0,00%	0,00%	6,30%	3,10%	14,50%	8,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

El 53% de los docentes no realizaría cambios a los Encuentros Nacionales de Alfabetizadores Digitales y pocos le agregarían instancias preparatorias. Sin embargo, una importante cantidad de docentes (el 20%) señala la necesidad de realizar más formación específica para desarrollar de mejor manera los talleres de AD en sus localidades.

**Cuadro Nº 34- Cosas a cambiar del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales (cantidades y porcentajes)**

Cosas a cambiar del Encuentro Nacional	Cantidad	Porcentaje
No haría cambios	90	53,3
Existencia de instancias preparatorias	3	1,8
Más formación específica de los talleres de AD	34	20,1
Descentralización	6	3,6
Que los encuentros duren más tiempo	11	6,5
Aspectos logístico organizativos	9	5,3
Intercambio de experiencias entre los departamentos y localidades	5	3
Otros	11	6,5
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

La totalidad de los docentes de San José y el 80% y más de los docentes de Treinta y Tres y Soriano no le realizarían cambios al Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales.

Por otro lado, la cuarta parte de los docentes de Flores, opinan que son necesarios encuentros preparatorios, esta opción también es registrada por docentes de Cerro Largo y Salto, aunque en menor medida.

Entre el 30% y el 40% de los docentes de Colonia, Maldonado, Salto y Tacuarembó le agregarían más formación específica para desarrollar de mejor manera los talleres de AD, por el contrario los docentes de Montevideo, Río Negro, San José, Soriano y Treinta y Tres no mencionan este posible cambio.

Los docentes de Salto, equipo que más cambios le realizaría al encuentro, señala -en un 25%- el cambio relacionado a la descentralización del Encuentro Nacional.

Entre el 17 y el 34% de los docentes de Artigas, Paysandú y Rivera, consideran que los Encuentros Nacionales deberían durar más tiempo.

Respecto a posibles cambios en los aspectos logístico organizativos, el mayor porcentaje de opiniones sobre este cambio es de los docentes del departamento de Florida en un 16,7%, seguido por los equipos docentes de Río Negro, Maldonado, Colonia y Treinta y Tres.

Un docente de Montevideo y menos del 12% de los docentes de Artigas, Canelones, Florida y Soriano señalan la posibilidad de realizar intercambios de experiencias entre departamentos y localidades como agregado o cambio a los Encuentros Nacionales.

**Cuadro Nº 35 - Cosas a cambiar del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales por departamento (porcentaje)**

Departamento	Cosas a cambiar del Encuentro Nacional								Total
	No haría cambios	Existencia de instancias preparatorias	Más formación específica de los talleres de AD	Descentralización	Que los encuentros duren más tiempo	Aspectos logístico organizativos	Intercambio de experiencias entre los departamentos y localidades	Otros	
Montevideo	66,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	0,00%	100,00%
Artigas	41,20%	0,00%	17,60%	5,90%	17,60%	5,90%	5,90%	5,90%	100,00%
Canelones	50,00%	0,00%	21,40%	0,00%	7,10%	0,00%	7,10%	14,30%	100,00%
Cerro Largo	46,70%	6,70%	26,70%	6,70%	0,00%	6,70%	0,00%	6,70%	100,00%
Colonia	60,00%	0,00%	30,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Durazno	66,70%	0,00%	22,20%	0,00%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Flores	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Florida	41,70%	0,00%	25,00%	8,30%	0,00%	16,70%	8,30%	0,00%	100,00%
Lavalleja	42,90%	0,00%	28,60%	0,00%	14,30%	0,00%	0,00%	14,30%	100,00%
Maldonado	44,40%	0,00%	33,30%	11,10%	0,00%	11,10%	0,00%	0,00%	100,00%
Paysandú	44,40%	0,00%	22,20%	0,00%	33,30%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Rivera	40,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	100,00%
Río Negro	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	12,50%	0,00%	25,00%	100,00%
Rocha	61,50%	0,00%	23,10%	0,00%	0,00%	7,70%	0,00%	7,70%	100,00%
San José	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Salto	25,00%	12,50%	37,50%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Soriano	88,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,10%	0,00%	100,00%
Tacuarembó	33,30%	0,00%	33,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	100,00%
Treinta y Tres	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%	100,00%
Total	53,30%	1,80%	20,10%	3,60%	6,50%	5,30%	3,00%	6,50%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

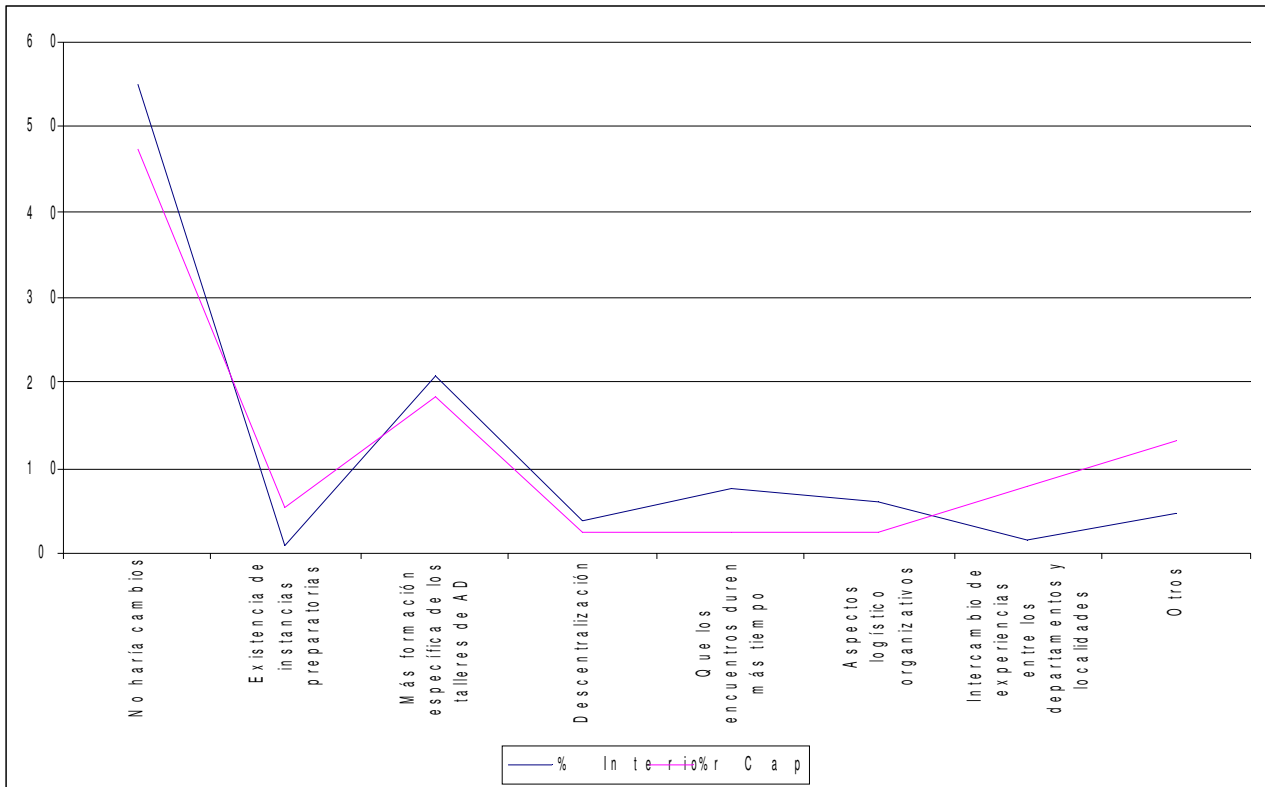
Si analizamos las cosas a cambiar de los encuentros nacionales según sean los docentes del interior de los departamentos o de las capitales, encontramos que la mayoría de ambos grupos no le haría cambios.

Dentro de los docentes del interior de los departamentos se destaca la necesidad de que duren más tiempo y recibir mayor formación específica para dictar los talleres de AD.

Dentro de los docentes de las capitales predomina el querer recibir en los encuentros mayor formación para dictar los talleres de AD y mayor tiempo para el intercambio de experiencias entre pares.



**Gráfico N° 12 - Cosas a cambiar del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales del interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

## V. Actividad laboral y social

Analizando lo que sucede con las situaciones laborales y el multiempleo de los docentes de Centros MEC, encontramos que el 71% tiene otro u otros trabajos, mientras 49 docentes tiene como única actividad laboral el 29%.

**Cuadro Nº 36 - Trabaja en otra institución, empresa u organización social (cantidad y porcentaje)**

Trabaja en otra institución, empresa u organización social	Cantidad	Porcentaje
No	49	29
Si	120	71
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Viendo lo que pasa en los departamentos, vemos que solamente en Maldonado la mayoría de los docentes tienen sólo el trabajo de docente de Centros MEC. Por su parte, llama la atención que el 100% de los docentes de Río Negro y Tacuarembó trabaja en otro lado además de Centros MEC.

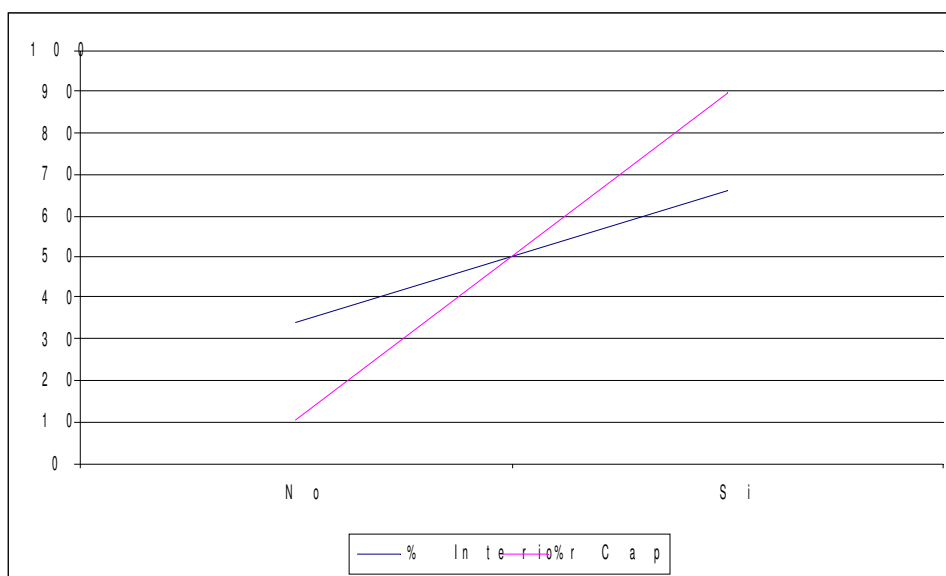
**Cuadro Nº 37 - Trabaja en otra institución, empresa u organización por departamento (porcentaje)**

Departamento	Trabaja en otra institución, empresa u organización social		Total
	No	Si	
Montevideo	33,30%	66,70%	100,00%
Artigas	29,40%	70,60%	100,00%
Canelones	50,00%	50,00%	100,00%
Cerro Largo	13,30%	86,70%	100,00%
Colonia	20,00%	80,00%	100,00%
Durazno	44,40%	55,60%	100,00%
Flores	25,00%	75,00%	100,00%
Florida	25,00%	75,00%	100,00%
Lavalleja	42,90%	57,10%	100,00%
Maldonado	55,60%	44,40%	100,00%
Paysandú	44,40%	55,60%	100,00%
Río Negro	0,00%	100,00%	100,00%
Rivera	25,00%	75,00%	100,00%
Rocha	7,70%	92,30%	100,00%
Salto	50,00%	50,00%	100,00%
San José	37,50%	62,50%	100,00%
Soriano	11,10%	88,90%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	100,00%	100,00%
Treinta y Tres	30,00%	70,00%	100,00%
Total	29,00%	71,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si vemos las diferencias entre los docentes del interior y los de capitales en cuanto al multiempleo, es clara la diferencia a favor de las capitales que aparece en el gráfico 12. Sólo el 10,5 % de los docentes residentes en capital departamental tiene como único empleo Centros MEC, el 34,4% del interior se encuentra en la misma situación laboral.

**Gráfico N° 12 - Trabajás en otra institución en el interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Analizando las cargas horarias semanales de los docentes el 53,3% trabaja hasta 10 horas semanales. El 13,1% trabaja en la franja de 11 a 20 horas semanales e igual porcentaje de 21 a 30 horas. El 20,9% trabaja más de 30 horas semanales.

**Cuadro N° 38 - Cuántas horas trabaja semanalmente (cantidad y porcentaje)**

<b>Cuántas horas trabaja a parte de Centros MEC</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Hasta 10 horas	90	53,3
De 11 a 20 horas	22	13,1
De 21 a 30 horas	22	13,1
Más de 30 horas	35	20,9
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Si analizamos el comportamiento por departamento, en 12 de ellos los docentes trabajan hasta 10 horas semanales, por lo cual, podemos decir que se dedican solamente a Centros MEC.

**Cuadro N°39 - Cuántas horas trabaja a parte del trabajo en Centros MEC por departamento (porcentaje)**

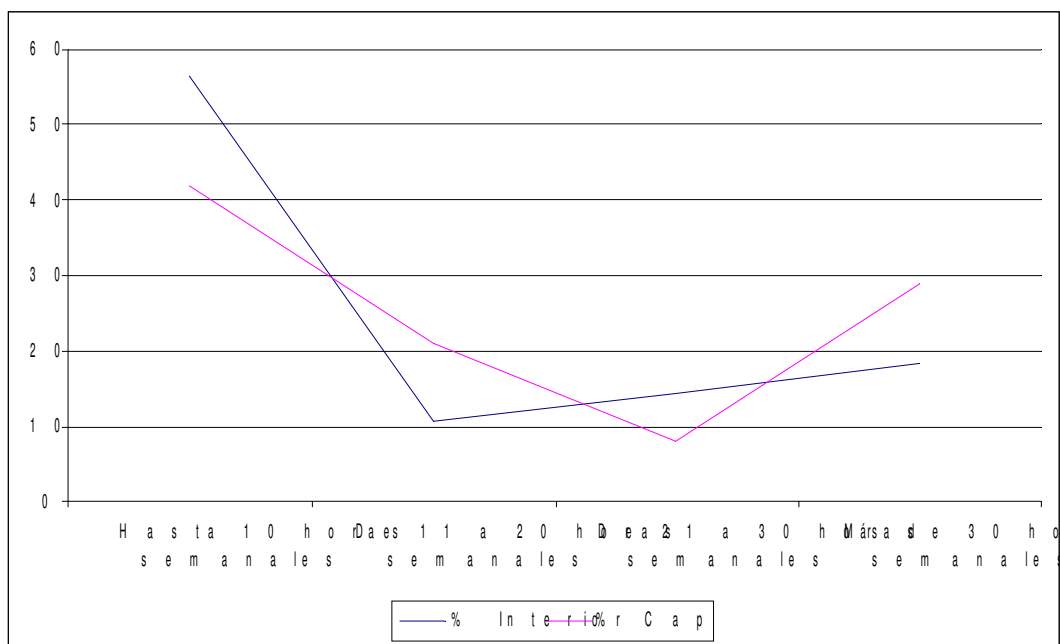
Departamento	Cuántas horas trabaja a parte de Centros MEC				Total
	Hasta 10 horas	De 11 a 20 horas	De 21 a 30 horas	Más de 30 horas	
Montevideo	66,70%	0,00%	0,00%	33,30%	100,00%
Artigas	52,90%	11,80%	17,60%	17,60%	100,00%
Canelones	57,10%	14,30%	21,40%	7,10%	100,00%
Cerro Largo	40,00%	13,30%	20,00%	26,70%	100,00%
Colonia	60,00%	0,00%	0,00%	40,00%	100,00%
Durazno	66,70%	22,20%	0,00%	11,10%	100,00%
Flores	25,00%	0,00%	0,00%	75,00%	100,00%
Florida	41,70%	25,00%	8,30%	25,00%	100,00%
Lavalleja	57,10%	14,30%	14,30%	14,30%	100,00%
Maldonado	66,70%	11,10%	11,10%	11,10%	100,00%
Paysandú	66,70%	22,20%	11,10%	0,00%	100,00%
Río Negro	0,00%	20,00%	0,00%	80,00%	100,00%
Rivera	50,00%	25,00%	12,50%	12,50%	100,00%
Rocha	76,90%	15,40%	7,70%	0,00%	100,00%
Salto	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
San José	50,00%	12,50%	12,50%	25,00%	100,00%
Soriano	55,60%	11,10%	22,20%	11,10%	100,00%
Tacuarembó	0,00%	0,00%	33,30%	66,70%	100,00%
Treinta y Tres	40,00%	0,00%	30,00%	30,00%	100,00%
Total	53,30%	13,00%	13,00%	20,70%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

De aquellos docentes que trabajan hasta 10 horas semanales, más del 50% residen en el interior de los departamentos, este dato coincide con la información anterior de que estos son los que presentan menos casos de multiempleo.

El gráfico 13, muestra con claridad que los docentes de capital trabajan más horas que los docentes del interior de los departamentos, siendo la diferencia más acentuada en las cargas horarias más altas.

**Gráfico Nº 13 - Trabajas en otra institución del interior de los departamentos y capitales departamentales (en porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Vemos ahora la participación de los docentes en alguna organización social u ONG, la minoría de los docentes participa en forma activa, el 33,7% de los docentes sí participa.

**Cuadro Nº40 - Participación en alguna organización social (cantidad y porcentaje)**

Participación en alguna organización social	Cantidad	Porcentaje
No	112	66,3
Si	57	33,7
Total	169	100

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

Tanto en Colonia como en Canelones el 50% de los docentes participa en organizaciones sociales, lo cual habla de una gran actividad social y comunitaria alta en los docentes de ambos departamentos. En Tacuarembó y Treinta y Tres los docentes no tienen actividad social.

**Cuadro N°41 - Participación en alguna organización social por departamento (porcentaje)**

Departamento	Participación en alguna organización social		Total
	No	Si	
Montevideo	66,70%	33,30%	100,00%
Artigas	64,70%	35,30%	100,00%
Canelones	50,00%	50,00%	100,00%
Cerro Largo	53,30%	46,70%	100,00%
Colonia	50,00%	50,00%	100,00%
Durazno	77,80%	22,20%	100,00%
Flores	75,00%	25,00%	100,00%
Florida	91,70%	8,30%	100,00%
Lavalleja	71,40%	28,60%	100,00%
Maldonado	66,70%	33,30%	100,00%
Paysandú	66,70%	33,30%	100,00%
Río Negro	40,00%	60,00%	100,00%
Rivera	75,00%	25,00%	100,00%
Rocha	53,80%	46,20%	100,00%
Salto	75,00%	25,00%	100,00%
San José	37,50%	62,50%	100,00%
Soriano	77,80%	22,20%	100,00%
Tacuarembó	100,00%	0,00%	100,00%
Treinta y Tres	100,00%	0,00%	100,00%
Total	66,30%	33,70%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al Censo docente de Centros MEC, 2011

## VI. Síntesis y propuestas de mejora

<b>Puntos fuertes</b>
Cobertura - alrededor del 90%
Equipo joven - promedio de años de 31,5
Permanencia de los docentes en los Centros - en casi la totalidad de los departamentos los docentes tienen en promedio un tiempo de trabajo similar a la inauguración del Centro o del inicio de los talleres del PNAD
Nivel educativo alto, más de un 70% completo secundaria como mínimo
Niveles de conformidad altos con las instancias de formación de se prevén desde Centros MEC - Encuentros departamentales, Nacionales y otras formaciones específicas -
Altos niveles de conformidad con la propuesta de trabajo en Centros MEC
Existencia de excelentes niveles de conformidad con los equipos departamentales construidos - docentes - animadores - coordinadores.
Los manuales de formadores de AD son los elementos más valorados a la hora de preparar y desarrollar los talleres
Valoración muy positiva de los aportes generales del Encuentro Nacional de Alfabetizadores Digitales de Centros MEC
El 71% de los docentes de Centros MEC tienen otras actividades laborales, por lo tanto están insertos en otras instituciones o empresas y el 33,7% participa activamente en organizaciones sociales u ONG

<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
Existencia de 50 docentes que tienen primaria completa o secundaria incompleta (los docentes con menor nivel educativo viven en su mayoría en los pueblos del interior de los departamentos)	Desarrollo de acciones desde el Programa de formación en el año 2012, buscar posibilidades de adaptar el PROCES (Programa de ANEP para culminación de secundaria para funcionarios públicos) para el equipo de Centros MEC. Vehiculización de información sobre Planes semiprecensiales y becas.
13% de docentes desconformes o indiferentes ante las instancias de formación prevista desde Centros MEC - PNAD (Flores, Montevideo y Salto son los departamentos que presentan mayores problemas en este sentido. Asimismo es un problema con mayores manifestaciones desde las capitales departamentales)	Incorporar algunas de las propuestas de los docentes en los Encuentros Nacionales (formación específica en los talleres de AD, entre otros)
Alrededor del 26% de los docentes no se sienten conformes con su formación en la metodología de alfabetización digital (estos números se distribuyen de manera similar en los departamentos, pero el problema se agudiza entre los profesores del interior de los departamentos y entre los que desempeñan a la vez tarea de animador y docente)	Desarrollar nuevas estrategias y materiales para paliar la situación: seminario interno de discusión y desarrollo de estas estrategias y conceptos rectores; formaciones generales y visitas territoriales para detectar los casos más problemáticos y poder introducir mejoras; formación entre pares; potenciación de los Encuentros Regionales; puesta en funcionamiento de discusiones teóricas en Moodle.
Un cuatro de los docentes se manifiesta desconforme o indiferente ante la pregunta de conformidad con los recursos materiales disponibles para el desarrollo de los talleres (registrándose mayores niveles de desconformidad entre los docentes del interior de los departamentos )	Inicio de las acciones ya previstas por el área de logística (recambio de máquinas, búsqueda de mejoras a los problemas de conectividad). Relevamiento de materiales básicos (pizarrón, marcadores, borradores, manuales, etc.) en los Centros y envío en los que hagan falta
El cuco de las computadoras y el televisor para proyectar las	En las formaciones iniciales y en las reformulaciones de las estrategias de

<p>presentaciones, son los elementos didácticos menos utilizados por los docentes.</p>	<p>transmisión o rediscusión acerca de la metodología de alfabetización digital hacer énfasis en la importancia de la utilización de estos instrumentos para el desarrollo de los talleres</p>
<p>Abandono en los talleres: 80% manifiesta que existe abandono en sus talleres.</p>	<p>Ahondar en las causas que deben ser diversas: factores climáticos, características propias de la población, dificultades con los recursos materiales, otros. Pensar estrategias distintas según las situaciones detectadas.</p>
<p>Casi inexistencia de asistencia de los participantes de los talleres a practicar fuera del horario de los mismos.</p>	<p>Recoger experiencias exitosas, intercambiarlas y adaptarlas según las posibilidades y realidades de cada localidad. Formación de los animadores y posibilidad de destinar horas docentes para supervisar la práctica fuera del horario de los talleres.</p>